



Ministero dell'Istruzione e del Merito  
Istituto di Istruzione Secondaria Superiore  
"Alessandro Greppi"

Via dei Mille 27 – 23876 Monticello B.za (LC)  
www.istitutogreppi.edu.it



Programma svolto a.s. 2025/2026

Classe 2EB

Materia: LINGUA E LETTERATURA ITALIANA

Professoressa: Panzeri Valentina

## Libri di testo adottati

M. Sensini, *Con metodo*, Mondadori Scuola.

Alessandro Baricco, *La seconda luna*, Poesia e teatro, Zanichelli

Alessandro Manzoni, *I promessi sposi*, edizione integrale a scelta

## Argomenti trattati nel corso dell'anno scolastico

### Grammatica

**La sintassi del periodo:** proposizioni indipendenti e dipendenti; classificazione delle proposizioni indipendenti; struttura del periodo (forme di coordinazione, forme e gradi di subordinazione); forma implicita ed esplicita; proposizioni subordinate complete (soggettiva, oggettiva, dichiarativa, interrogativa indiretta); proposizioni subordinate attributive (relativa propria); proposizioni circostanziali (causale, finale, consecutiva, temporale, modale, strumentale, concessiva, condizionale, periodo ipotetico).

### Poesia

**Elementi e caratteristiche fondamentali del testo poetico:** i versi, il ritmo e le strutture metriche della poesia italiana (sonetto, ode, canzone, madrigale, ballata); le pause e gli enjambements; le rime perfette e imperfette; figure retoriche di suono (allitterazione, onomatopea, paronomasia, fonosimbolismo); figure retoriche di posizione (iterazione, anafora, epifora, poliptoto, parallelismo, chiasmo, climax, iperbatò, polisindeto, asindeto); differenza tra significato denotativo e connotativo; figure retoriche di significato (similitudine, analogia, metafora, sineddoche, metonimia, ossimoro,

antitesi, sinestesia, allegoria, perifrasi, litote, ironia, adynaton, eufemismo, iperbole, reticenza, ipallage, enallage, hysteron proteron), riscrittura sintetica e parafrasi.

**Le forme della poesia. Lettura, parafrasi, analisi formale e contenutistica dei seguenti testi:** Umberto Saba, *A mia moglie*; Eugenio Montale, *Ho sceso un milione di scale*; Giovanni Pascoli, *L'assiuolo*; Eugenio Montale, *Merigiare pallido e assorto*; Ugo Foscolo, *A Zacinto*; Francesco Petrarca, *Solo et pensoso*; Guittone d'Arezzo, *Tuttor ch'eo dirò "Gioi", gioiva cosa*.

**Attività laboratoriale. Analisi comparativa e digital storytelling:** gli studenti hanno svolto un lavoro di approfondimento su autori del Tardo Ottocento e del Novecento italiano: Pavese, D'Annunzio, Pascoli, Montale, Carducci, Caproni, Saba. L'attività ha previsto l'analisi critica e la parafrasi di due testi poetici, lo studio comparativo dei temi comuni e delle divergenze e la successiva rielaborazione dei contenuti in una presentazione multimediale interattiva completa di inquadramento biografico, poetico e bibliografico.

### **Promessi sposi**

Caratteri del romanzo e inquadramento storico; vita e opere di Alessandro Manzoni; poetica dell'autore; genesi ed evoluzione del romanzo; struttura del romanzo, personaggi, temi, stile; lettura integrale, analisi e commento dei capitoli I-XXVI, XXXV-XXXVI, XXXVIII; riassunto dei capitoli XXVII-XXXII e lettura autonoma dei capitoli rimanenti.

### **Educazione civica**

La giustizia: leggi divine, leggi umane e leggi di coscienza

### **Scrittura**

**Il testo argomentativo:** scopi e modalità dell'argomentazione; struttura dei testi; diverse tipologie di argomentazione; caratteristiche linguistiche; produzione di testi argomentativi.

**Commento e analisi di un testo poetico** secondo la tipologia A dell'Esame di Stato.

Monticello Brianza, 3 giugno 2026

**La docente**

Valentina Panzeri



**Gli studenti**

## GRIGLIE DI VALUTAZIONE UTILIZZATE PER LA DISCIPLINA DI ITALIANO A.S. 2025/26

### Griglia di Valutazione prove scritte– domande aperte – 5 punti

Punteggio	Livello di Acquisizione	Descrizione del livello di acquisizione
0/0,5	Non Raggiunto	Risposta assente o non pertinente
1/1,5	Non Raggiunto	Risposta gravemente insufficiente: tentativo minimo di risposta, con gravi errori o lacune nel contenuto e/o significativi errori morfosintattici che inficiano la comprensione della frase
2	Iniziale	Risposta frammentaria, superficiale e/o presenza di errori concettuali significativi. Alcuni errori di natura morfo-sintattica e/o lessicale.
2,5	Iniziale	Risposta superficiale e/o presenza di errori concettuali; esposizione non sempre corretta
<b>3</b>	<b>Base</b>	<b>Risposta sufficiente per forma e contenuto. Conoscenza basilare dell'argomento, con concetti chiave identificati ma non approfonditi. Correttezza espositiva nei limiti della sufficienza.</b>
3,5	Intermedio	Risposta discreta: comprensione chiara dei concetti fondamentali, ma con alcuni limiti nell'approfondimento o nell'argomentazione. Esposizione corretta.
4	Intermedio	Risposta buona: conoscenza solida e approfondita degli argomenti, buona padronanza linguistica
4,5 /5	Avanzato	Risposta eccellente, completa, rigorosa nell'analisi; uso consapevole ed efficace del mezzo linguistico, piena padronanza dell'argomento.

### Griglia di Valutazione prove scritte – Domande aperte – 4 punti

Punteggio	Livello di Acquisizione	Descrizione del livello di acquisizione
0	Non Raggiunto	Risposta assente o non pertinente.
0,5	Non Raggiunto	Tentativo minimo di risposta, con gravi errori concettuali e/o linguistici. La comprensione del testo è compromessa.
1	Non Raggiunto	Risposta insufficiente: contenuti frammentari, esposizione disorganizzata, presenza di errori concettuali e/o formali che ostacolano la chiarezza.
1,5	Iniziale	Risposta parziale: emergono alcuni concetti pertinenti, ma permangono imprecisioni, lacune e struttura poco chiara. Linguaggio semplice, con errori morfosintattici o lessicali.
2	Iniziale	Risposta debole: comprensione generale dell'argomento, con concetti chiave presenti ma non sviluppati. Esposizione accettabile, ma poco articolata.
<b>2,5</b>	<b>Base</b>	<b>Risposta sufficiente: contenuti corretti e pertinenti, con esposizione chiara. Conoscenza basilare dell'argomento. Linguaggio adeguato con lievi imprecisioni.</b>
3	Intermedio	Risposta buona: conoscenza chiara e corretta dell'argomento, esposizione ordinata e coerente. Argomentazione presente, con linguaggio appropriato.
3,5	Intermedio	Risposta molto buona: analisi approfondita, linguaggio preciso e appropriato. Struttura ben organizzata, con capacità di sintesi e collegamenti pertinenti.
4	Avanzato	Risposta eccellente: completa, rigorosa, ben argomentata. Padronanza piena dei contenuti, esposizione fluida e linguaggio disciplinare efficace.

### Griglia di Valutazione prove scritte – Domande aperte – 2 punti

Punteggio	Livello di Acquisizione	Descrittori Specifici per Schema/Tabella
0	Non Raggiunto	Risposta assente, non pertinente o copiata dal testo della domanda senza alcuna elaborazione.
0,5	Non Raggiunto	Tentativo minimo con gravi lacune di contenuto. Presenza di errori morfosintattici o lessicali che rendono la risposta difficilmente comprensibile.
1	<b>Base</b>	<b>Conoscenza basilare dei contenuti. La risposta è pertinente e identifica i concetti chiave, anche se l'esposizione è poco approfondita o presenta lievi imprecisioni formali.</b>
1,5	Intermedio	Conoscenza solida e articolata. Il contenuto è esposto con chiarezza, buona proprietà di linguaggio e una corretta strutturazione logica del pensiero.
2	Avanzato	Risposta completa, rigorosa e approfondita. Ottima padronanza linguistica, capacità di analisi critica e uso consapevole della terminologia specifica.

### Griglia di Valutazione prove scritte – Schema/Tabella – 2 punti

Punteggio	Livello di Acquisizione	Descrittori Specifici per Schema/Tabella
0	Non Raggiunto	Elaborato assente o totalmente incoerente rispetto all'argomento richiesto.
0,5	Non Raggiunto	Tentativo minimo. Lo schema /tabella è caotico, mancano i concetti chiave e sono presenti gravi errori nei nessi logici o nei contenuti.
1	<b>Base</b>	<b>Struttura basilare, ma completa nei concetti essenziali. La gerarchia delle informazioni è presente ma poco approfondita o con qualche imprecisione formale.</b>
1,5	Intermedio	Conoscenza solida degli argomenti. Lo schema/tabella è ben organizzato, con collegamenti logici chiari e un uso corretto della terminologia specifica. Lievi imperfezioni.
2	Avanzato	Elaborato completo e rigoroso. Capacità piena di sintesi e di analisi; veste grafica efficace che facilita l'immediata comprensione dei nessi complessi.

## Griglia di Valutazione prove orali – 20 punti

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Capacità di sintesi della trama; coerenza e coesione generale dell'esposizione	Omissione di numerose informazioni fondamentali; esposizione incoerente	1
	Omissione di qualche informazione fondamentale /selezione impropria dei contenuti; esposizione incoerente in alcuni passaggi	2
	Selezione delle informazioni principali; esposizione complessivamente coerente e coesa	3
	Adeguate selezione delle informazioni principali; esposizione articolata, coerente, fluida	4-5
Comprensione, analisi stilistico retorica e interpretazione del testo	Comprensione, analisi e interpretazione molto approssimative e /o gravemente lacunose	1
	Comprensione, analisi e interpretazione approssimative e /o lacunose	2
	Comprensione, analisi e interpretazione nel complesso sufficienti con qualche imprecisione	3
	Comprensione, analisi e interpretazione complete e adeguate	4
	Comprensione, analisi e interpretazione svolte con rigore e puntualità	5
Correttezza e scorrevolezza dell'esposizione	Esposizione decisamente scorretta con numerosi e gravi errori	1
	Esposizione approssimativa	2
	Esposizione semplice, lineare e corretta	3
	Esposizione articolata, scorrevole, con uso consapevole dell'espressione	4-5
Padronanza del lessico specifico della disciplina	Diffuse improprietà lessicali	1
	Qualche improprietà lessicale	2
	Registro lessicale generalmente adeguato	3
	Registro lessicale pienamente adeguato	4
	Repertorio lessicale ampio e accurato; proprietà e appropriatezza nelle scelte lessicali	5
Punteggio complessivo	note:	___/20

## Griglia di Valutazione prova scritta di sintesi, comprensione e interpretazione – 10 punti

SCHEMA VALUTATIVA: SINTESI, COMPrensIONE E INTERPRETAZIONE DEL TESTO		
INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Capacità di sintesi e comprensione del testo; coerenza e coesione del testo	Omissione di numerose informazioni fondamentali; mancata comprensione del testo; esposizione incoerente	0,5
	Omissione di qualche informazione fondamentale /selezione impropria dei contenuti; comprensione approssimativa; esposizione incoerente in alcuni passaggi	1
	Selezione delle informazioni principali; comprensione nel complesso adeguata; esposizione complessivamente coerente e coesa	1,5
	Adeguate selezione delle informazioni principali; completa e adeguata comprensione del testo; esposizione articolata, coerente, fluida	2 – 2,5
Analisi ed interpretazione del testo	Analisi e interpretazione molto approssimative e /o gravemente lacunose	0,5
	Analisi e interpretazione approssimative e /o lacunose	1
	Analisi e interpretazione nel complesso sufficienti con qualche imprecisione	1,5
	Analisi ed interpretazione complete e adeguate	2
	Analisi e interpretazione svolte con rigore e puntualità	2,5
Padronanza lessicale e ortografia	Diffuse improprietà lessicali e/o gravi e frequenti errori ortografici	0,5
	Qualche grave improprietà lessicale e/o errore di ortografia	1
	Registro lessicale generalmente adeguato; ortografia complessivamente corretta	1,5
	Registro lessicale pienamente adeguato alla situazione comunicativa	2
	Proprietà e ampiezza del repertorio lessicale	2,5
Correttezza morfosintattica e uso della punteggiatura	Esposizione decisamente scorretta con numerosi e gravi errori morfosintattici e di punteggiatura	0,5
	Esposizione approssimativa con alcuni gravi errori morfosintattici e/o di punteggiatura	1
	Esposizione semplice ma complessivamente corretta	1,5
	Esposizione articolata, scorrevole, con uso consapevole del mezzo espressivo	2 – 2,5
	note:	
VALUTAZIONE		___/10

In aderenza a quanto stabilito nella programmazione iniziale e in conformità con le delibere degli organi collegiali, si attesta che la valutazione delle prove scritte somministrate nel corso dell'anno scolastico ha fatto costante riferimento alle **griglie condivise e approvate in sede di Dipartimento**.

Per le verifiche di grammatica, i questionari e le prove di comprensione del testo, i criteri di valutazione sono stati strutturati ponderando la percentuale di risposte corrette sul totale dei quesiti, applicando un indice di variabilità strettamente correlato al livello di difficoltà della prova stessa. Per quanto concerne la valutazione delle prove orali (interrogazioni, interventi, relazioni, dibattiti, test ed esercizi di varia tipologia), si è proceduto all'accertamento e alla misurazione dei livelli di competenza descritti nella programmazione.

In relazione alle singole necessità didattiche, agli obiettivi di volta in volta verificati o alle esigenze di personalizzazione e inclusione, sono state adottate griglie differenziate e mirate. Al fine di garantire la massima trasparenza dell'azione amministrativa e didattica, **l'intero repertorio degli strumenti di misurazione applicati è stato allegato alle singole prove somministrate e regolarmente depositato presso la segreteria didattica di questo Istituto, a corredo del plico dei compiti scritti.**

**Nota metodologica per il calcolo del voto:** se non diversamente specificato, il voto finale si ottiene calcolando il punteggio conseguito moltiplicato per dieci diviso per il punteggio totale della prova, secondo il metodo percentuale.

$$Voto = \frac{Punteggio\ conseguito \times 10}{Punteggio\ massimo}$$

La **soglia di sufficienza** (voto 6) è posta al 60% del punteggio totale. Come stabilito in Collegio Docenti il **voto minimo** attribuibile è 2.

Se il risultato presenta decimali, si procede **all'arrotondamento per difetto** al mezzo punto secondo il metodo di prossimità (es. 9,25 diventa 9; 9,5 rimane 9,5; 9,75 diventa 9,5).

#### **Corrispondenza percentuale/voto in decimi**

20%	25%	30%	35%	40%	45%	50%	55%	60%	65%	70%	75%	80%	85%	90%	95%	100%
2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10

La docente

Panzeri Valentina

